

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непомернаго повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія предметы, необходимые для изданія журнала, редакция съ 1-го Іюля сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 10 руб.

На 6 мѣсяцевъ 6 руб.

На 3 мѣсяца 4 руб.



На 2 мѣсяца 3 руб.

На 1 мѣсяць 1 руб. 50 коп.

Отдѣльные номера 30 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го Іюля, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 18-го Іюля.

Въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что „представитель армянскихъ социалистовъ“ М. Ворандянъ обратился изъ Парижа въ организационный комитетъ стокгольмскаго международнаго социалистическаго конгресса съ просьбою не забыть о судьбѣ армянскаго народа. Телеграфное извѣстіе изложено не очень отчетливо, и трудно понять, о чемъ идетъ рѣчь болѣе опредѣленно. Тѣмъ не менѣе интересенъ самъ по себѣ фактъ.

Стокгольмскій конгрессъ долженъ былъ собраться подъ девизомъ „безъ аннексій и контрибуцій на основѣ самоопредѣленія народовъ“. И, кажется, уже не соберется: не могутъ никакъ столкнуться между собой отдѣльные „отряды“ Интернаціонала. Каждому кажется, что говорить онъ чрезвычайно вразумительно, а до другихъ не доходить. И „отряды“ то ѣдутъ, то не ѣдутъ, то ихъ не везутъ, то отзываютъ съ полдороги.

Какъ бы то ни было,—если бы даже конгрессъ собрался и оказался способнымъ на постановку вопроса о цѣляхъ войны,—армянамъ къ нему обращаться можно только при одномъ условіи: если доктринерская и противорѣчивая формула русскихъ эсдековъ не будетъ положена въ основу обсуждения, какъ *conditio sine qua non*.

Ибо всѣ три члена этой формулы съ точки зрѣнія армянскихъ интересовъ должны быть признаны неприемлемыми.

„Безъ аннексій“—потому, что послѣ того, что продѣлали турки надъ армянами, сохранять за Оттоманской имперіей армянскую территорію просто немислимо, и потому еще, что въ виду чрезвычайной слабости армянской націи, чтобы предоставить ей время оправиться, ей нужно будетъ дать поддержку со стороны сильнаго, другими словами—протекторатъ. А попробуйте заговорить о протекторатѣ,—среди „зампломбированныхъ“ раздастся вопль объ аннексіи.

„Безъ контрибуцій“ неприемлемо, ибо хотя то, что Армения должна получить съ Турціи и Германіи, то, что съ обѣихъ должно быть взыскано,—и не военныя издержки, но вся международная германофильская клика на конгрессѣ возстанетъ противъ этого, какъ противъ „замаскированной“ контрибуцій. А между тѣмъ рѣчь идетъ только о возвратѣ награбленнаго и о возмѣщеніи гражданскихъ убытковъ.

Наконецъ, „на основѣ самоопредѣленія народовъ“ неприемлемо не по существу, а по нилѣ неизбежнымъ условіямъ осуществленія. Если бы армянское населеніе было на мѣстахъ, все было бы въ порядкѣ. Теперь, прежде чѣмъ осуществить на дѣлѣ форму у,

нужно вернуть на мѣста высланныхъ, забаленныхъ, заточенныхъ въ гаремахъ—и то условія будутъ не тѣ, что при нормальномъ положеніи, ибо мертвыхъ воскресить уже нельзя.

Вотъ почему путь черезъ Стокгольмъ—опасный путь. И нашимъ социалистамъ нечего туда идти. У нихъ, какъ и у другихъ партій, есть путь болѣе прямой: черезъ Парижъ, Лондонъ, Римъ, Вашингтонъ. Вышняя политика великихъ западныхъ демократій свободна отъ давленія доктринерскихъ мало продуманныхъ лозунговъ. Тамъ отлично понимаютъ, что такое аннексія, что такое контрибуція, что такое самоопредѣле-

ніе народовъ. Тамъ сумѣютъ безпристрастно, не боясь осквернить какой-то давно повергнутый въ прахъ фетишъ, сообразить, съ какими ограниченіями должны быть примѣнены въ Арменіи убогіе красноплакатные политическіе принципы: тамъ хорошо понимаютъ, что нельзя позволить несчастной странѣ страдать больше и нельзя позволить, чтобы ей былъ нанесенъ *coup de grace*.

Слѣдовательно, армянскимъ „социалистамъ изъ Парижа“ нечего волноваться. Стокгольмскій конгрессъ можетъ обойтись безъ нихъ. Это довольно безразлично для г. г. интернационалистовъ, но для армянъ это—одна изъ самыхъ вѣрныхъ гарантій будущаго.



Къ вопросу о возстановленіи и улучшеніи сельскаго хозяйства въ Арменіи. *)

Какіе широкіе размѣры приняла въ послѣднее десятилѣтіе дѣятельность министерства земледѣлія въ дѣлѣ построенія с.-хоз. образованія, можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующихъ официальныхъ данныхъ.

Такъ, напр., до 1893 г. всего было 68 с.-хоз. учебныхъ заведеній на всю Россію; къ 1913 г. ихъ было уже 360, т.-е. увеличилось въ 5 разъ; число учащихся съ 4,130 для 1895 г. возросло до 17,958, т.-е. почти въ $4\frac{1}{2}$ раза; число окончившихъ съ 612 для 1895 г. возросло до 2,677 въ 1912 году, при чемъ годовой бюджетъ д-та земледѣлія на с.-хоз. образованіе съ 656,5 возросъ до 2354,7 тыс. руб. Несмотря на такой огромный ростъ с.-хоз. школъ, къ 1913 г. на одну школу приходилось около полмилліона жителей; одинъ учащійся въ с.-хоз. школѣ соответствуетъ 9,000 жителей и одинъ окончивающій — 70,000 жителей.

Въ виду вышеперечисленныхъ дефектовъ этихъ школъ, агрономическіе дѣятели въ нихъ постепенно разочаровались и въ цѣляхъ массоваго распространенія с.-хоз. знаний вынуждены были обратиться къ вышескольному ихъ распространенію. Съ этой цѣлью повсемѣстно устраивались сельско-хоз. лекціи-бесѣды, курсы для взрослыхъ крестьянъ. Но и этотъ способъ привелъ скоро многихъ къ разочарованію; начали указывать, что эти знанія даютъ лишь поверхностныя свѣдѣнія, недостаточно прочныя. Вновь агрономическая мысль стала возвращаться къ примѣненію школьных формъ, благодаря которымъ можно болѣе основательно ознакомить слушателей съ элементарными свѣдѣніями научнаго сельскаго хозяйства. Вотъ почему опять зародилась идея массоваго распространенія с.-хоз. знаний черезъ посредство народныхъ сельскохоз. школъ (согласно уставу 1912 г.) и о которыхъ, какъ это было мною выше сказано, пока нельзя сказать ничего положительнаго.

Во всякомъ случаѣ, вслѣдствіе своей дороговизны, недостаточнаго количества ихъ и пр. нельзя думать, что онѣ могутъ быть пригодными для массоваго распространенія сельскохоз. знаний.

Вышескольное распространеніе сельскохоз. знаний, несмотря на то, что приняло огромные размѣры, имѣло также слабое вліяніе на массы населенія, которое главнымъ образомъ, въ виду малой культурности не имѣетъ возможности усвоить эти знанія и примѣнить ихъ къ своему хозяйству. Только послѣ того, какъ будетъ обращено особое вниманіе на развитіе населенія, можно ожидать успѣха отъ сообщенія с.-хоз. знаний посредствомъ специальныхъ с.-хоз. школъ или же вышескольнымъ путемъ.

Пока не будетъ введено всеобщее обязательное обученіе, а народное образованіе не будетъ поставлено на такую высоту, какъ это имѣетъ мѣсто въ Западной Европѣ или у насъ въ Финляндіи, нельзя рассчитывать на успѣшное развитіе культурно-агрономическаго дѣла. Для успѣха агрономическаго дѣла необходимо въ программу начальной школы ввести свѣдѣнія по естествознанію и родноовѣднію.

Введеніе въ курсъ начальной школы естествознанія отразится весьма благопріятно на общемъ развитіи населенія и въ то же время позволитъ ему легче усвоить основанія научнаго сельскаго хозяйства.

Засимъ, какъ показываетъ практика новѣйшаго времени, въ Западной Европѣ, главнымъ образомъ въ Германіи, Даніи, Норвегіи, у насъ въ Финляндіи и пр., преподаваніе агрономіи во всѣхъ 3-хъ типахъ школъ (въ высшей, средней и низшей) ведется теоретически; практика же по сельскому хозяйству пріобрѣтается въ школахъ, въ частныхъ иждивѣніяхъ, въ кооперативахъ и т. п. Благодаря тому, что въ вышеупомянутыя страны перенесли къ теоретическимъ сельскохоз. учебнымъ заведеніямъ и къ вышескольной сельскохоз. практикѣ учащихся, отпадаетъ необходимость имѣть при школѣ такіа громоздкія учрежденія, какъ ферма, опытное поле, скотныя дворы, садъ, огородъ и пр.

Педагогическій персоналъ, не связанный со школьнымъ хозяйствомъ, имѣетъ возможность уделять больше вниманія правильной постановкѣ и

*) См. «Арм. Вѣстн.», № 23.

улучшенію собственнаго хозяйства учениковъ. Слѣдуетъ имѣть при этомъ въ виду, что въ западно-европейскихъ странахъ и у насъ въ Финляндіи обученіе въ начальныхъ школахъ ведется въ теченіе 6—8 лѣтъ*). Уже благодаря такой продолжительной и основательной подготовкѣ юноши выходятъ развитыми умственно и достаточно осведомленными къ усвоенію началъ сельскохозяйств. науки.

Обращаясь къ постановкѣ преподаванія въ начальныхъ школахъ Западной Европы (въ Швейцаріи, въ Германіи), мы видимъ, что по окончаніи 6—8-лѣтняго курса этихъ школъ бывшіе ихъ питомцы должны обязательно посѣщать еще въ теченіе 2—3 лѣтъ особые дополнительные курсы, приуроченные къ той профессіи, какую избрало себѣ лицо, окончившее начальную школу.

Согласно закону, въ Германіи мальчики, окончившіе народную школу и поступившіе въ ученіе къ мастеру (а также въ контору, банкъ, магазинъ и т. д.) или же избравшіе одну изъ самостоятельныхъ профессій, указанныхъ выше, тѣмъ самымъ обязуются до 18-лѣтняго возраста посѣщать дополнительную школу (отъ 15 до 18 лѣтъ); точно такъ же обязаны посѣщать дополнительную школу и такъ называемые необученные рабочіе; сюда входятъ: разносчики, продавцы газетъ, мелкіе торговцы на улицѣ, посыльные и пр.

Дополнительные вечерніе курсы (иногда они дневные) имѣются какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ. Для посѣщенія этихъ курсовъ хозяева, согласно закону, обязаны освобождать учениковъ ежедневно на два часа до окончанія работъ, при чемъ жалованіе учащихся, несмотря на сокращеніе службы, не уменьшается. Благодаря такой постановкѣ дѣла преподаванія, окончаніе начальную школу получаютъ весьма солидное общее развитіе и естественно-историческую подготовку; 2—3 же дополнительныхъ года обученія даютъ возможность изучить избранную специальность: сельскохозяйственную, техническую, коммерческую, ремесленную и пр.

Такимъ образомъ, дополнительная школа ставитъ себѣ задачей выработать типъ интеллигентнаго труженника какъ въ смыслѣ ремесла, такъ и въ смыслѣ общаго развитія и образованія, осмысленно относящагося ко всемъ требованіямъ, которыя предъявляетъ ему сама дѣйствительность.

Въ виду такой постановки дѣла въ начальныхъ и дополнительныхъ школахъ нетрудно понять, почему въ этихъ странахъ такъ значительно развито сельское хозяйство, техника и пр.

Такимъ образомъ, съ цѣлью болѣе энергичнаго возстановленія сельскаго хозяйства и въ видахъ массоваго распространенія сельскохозяйств. знаний въ Арменіи, въ первую голову надлежитъ начать съ реформированія какъ сельскихъ, такъ и городскихъ армянскихъ церковно-приходскихъ школъ по вышеуказанному плану, при чемъ реформа эта должна быть произведена не только у насъ, въ Россіи, но, главнымъ образомъ, въ турецкой и персидской Арменіи.

При всеобщемъ обученіи срокъ его въ начальныхъ школахъ долженъ быть не менѣе 6—7 лѣтъ;

кромѣ того, въ сельскихъ мѣстностяхъ въ теченіе 2—3 обязательныхъ лѣтъ на дополнительныхъ курсахъ преподаются основы агрономіи, а въ городскихъ дополнительныхъ классахъ науки изучаются сообразно различнымъ профессіямъ учащихся.

При этомъ во всехъ начальныхъ школахъ какъ въ сельскихъ, такъ и въ городскихъ главное мѣсто въ программѣ преподаванія должно быть отведено естествознанію и родниовѣдѣнію, служащимъ основаніемъ не только для сельскохозяйств. науки, но также представляющимъ собой солидный фундаментъ для общаго и технического развитія учащихся, при чемъ преподаваніе природовѣдѣнія должно сопровождаться школьными прогулками и экскурсіями за городъ, въ городскіе сады, зоологическіе музеи для знакомства съ природой и разнообразіемъ растительнаго и животнаго міра.

Помимо непосредственнаго знакомства съ живой природой, дѣти должны знакомиться съ ней по картинамъ, моделямъ и таблицамъ. Кромѣ того, они должны производить самостоятельныя практическія работы: такъ, напр., по ботаникѣ составляются коллекціи, гербаріи, а по химіи и физикѣ нѣкоторые опыты производятся самими дѣтьми. Къ числу практическихъ занятій по природовѣдѣнію слѣдуетъ отнести занятія въ огородѣ, въ саду; дѣти должны небольшой клочокъ земли, въ 10—15 кв. саж., сами обрабатывать, сѣять главнымъ образомъ огородныя растенія и въ меньшемъ размѣрѣ цвѣты.

При 6—8-лѣтнемъ курсѣ въ начальныхъ школахъ, помимо роднаго языка и литературы, З. Божія, ариметики, геометріи, исторіи, географіи, рисованія, пѣнія и гимнастики, возможно достаточно подробно изучить основы химіи, физики, анатоміи и физиологіи растеній и животныхъ, микробиологіи, почвовѣдѣнія, политической сельскохозяйств. экономіи, различныхъ отраслей технологіи, коопераціи и пр.

Такая реформированная школа создастъ культурнаго армянина-крестьянина, который въ скоромъ времени, принимая во вниманіе его исключительное трудолюбіе, работоспособность, возстановитъ и залѣчитъ всѣ раны, нанесенныя войной, и такимъ образомъ вновь возродитъ духовно и экономически болѣе мощную Арменію. Жалѣть средствъ въ данномъ случаѣ не приходится. Эчмиадзину, армянскому культурному союзу и др. просвѣтительнымъ организаціямъ, совместно съ дѣятелями по народному образованію, агрономами и др. общественными дѣятелями слѣдуетъ проявить въ этомъ дѣлѣ свой починъ и особую энергію при реорганизаціи этихъ школъ, выработкѣ соответствующей программы для нихъ, въ подготовкѣ необходимыхъ для новыхъ школъ учителей, учебныхъ пособій и пр.

Въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу пойдутъ крестьянскія и городскія общины, которыя должны отпустить избыточную часть средствъ на содержаніе этихъ школъ; кромѣ этого, на помощь придутъ церкви и частныя лица своими пожертвованіями, а также различныя армянскія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія. Слѣдуетъ только скорѣе приступить къ этому дѣлу, не откладывая его въ долгій ящикъ; начать реформированіе армянской церковно-приходской школы нужно теперь

*) Возрастъ отъ 6—14 лѣтъ считается въ Германіи обязательнымъ для посѣщенія народной школы.

же, хотя бы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это допускается имѣющимися средствами.

Въ виду военного времени трудно рассчитывать на широкую помощь изъ государственнаго фонда до тѣхъ поръ, пока не будетъ введено обязательное всеобщее обученіе и не будетъ произведена общія реформа начальнаго обученія повсемѣстно въ Россіи.

Само собою разумѣется, что впоследствии и армянскія школы, подобно всѣмъ прочимъ, будутъ получать часть средствъ на свое содержаніе изъ государственнаго фонда, какъ это, напр., имѣетъ мѣсто въ Швейцаріи, въ Германіи и т. п. При этомъ, по моему мнѣнію, желательно, чтобы въ первую очередь дѣло реформированія армянскихъ школъ начато было въ турецкой Арменіи, а уже послѣ этого въ персидской и русской, когда будетъ имѣться для этого достаточно средствъ.

Въ дѣлѣ массоваго распространенія сельскохоз. знаний въ Арменіи вышеупомянутое реформированіе армянской школы должно быть на ближайшей очереди еще и потому, что армянъ-агрономовъ относительно очень немного, и неизвѣстно, скоро ли наступитъ время, когда армянская молодежь найдетъ возможнымъ предпочтительно поступать въ агрономическія высшія учебныя заведенія и притомъ въ такомъ большомъ количествѣ, чтобы можно было рассчитывать на то, что дѣло поднятія производительности сельскаго хозяйства въ Арменіи возможно осуществить путемъ широкаго развитія вѣтшкольнаго образованія черезъ посредство агрономовъ. Впрочемъ, даже въ Россіи, гдѣ въ настоящее время число агрономовъ, находящихся на различныхъ поприщахъ сельскохоз. службы, исчисляется тысячами (около 13-ти тысячъ), все же вопросъ о реформированіи школы въ цѣляхъ массоваго распространенія сельскохоз. знаний находится на ближайшей очереди.

Такимъ образомъ, повышая продолжительность обученія въ начальной школѣ до 6—8 лѣтъ и вводя, какъ это имѣетъ мѣсто въ др. странахъ, 2—3-лѣтнее обязательное преподаваніе въ дополнительныхъ школахъ, въ деревняхъ по сельскому хозяйству, а въ городахъ по другимъ специальностямъ, мы достигнемъ, съ одной стороны, общаго повышенія развитія населенія, а съ другой—положимъ основаніе для массоваго распространенія сельскохоз. знаний среди армянскаго населенія.

Послѣ этого, когда почва среди населенія для усвоенія сельскохоз. знаний будетъ въ достаточной мѣрѣ подготовлена, нетрудно будетъ дальнѣйшее углубленіе этихъ знаний среди взрослаго населенія проводить вѣтшкольнымъ путемъ. Чтобы можно было въ курсъ армянской школы ввести преподаваніе естествознанія, родновѣдѣнія, необходимо прежде всего озаботиться подготовкой особаго кадра учителей съ агрономическимъ образованіемъ, для чего необходимо реорганизовать программу нашихъ духовныхъ семинарій. Кроме этого, желательно въ теченіе 3—4 лѣтъ нѣсколько часовъ въ недѣлю отводить преподаванію агрономіи въ этихъ семинаріяхъ или же устроить особые 1—2 года дополнительныхъ курса по сельскому хозяйству по окончаніи семинарія для лицъ, желающихъ обучаться агрономіи.

Помимо этого, съ той же цѣлью желательно использовать устройство лѣтнихъ кратковременныхъ курсовъ для народныхъ учителей и т. п. Необходимо также открыть спеціальныя мужскія и женскія учительскія семинарія.

Такимъ образомъ, за отсутствіемъ профессиональныхъ школъ въ Арменіи должно быть особое вниманіе обращено на поднятіе начальнаго образованія до положенія, въ какомъ оно находится въ западно-европейскихъ странахъ, въ имѣющихся въ Арменіи начальныхъ школахъ, которыя могутъ способствовать возстановленію и дальнѣйшему улучшенію сельскаго хозяйства въ разоренныхъ областяхъ турецкой Арменіи (а также въ русской и персидской). Само собою разумѣется, что общее и культурно-экономическое развитіе армянскаго народа потребуетъ продолжительнаго времени, особенная же вниманіе политическое разореніе сельскаго хозяйства въ турецкой Арменіи; вотъ почему и надлежитъ обратить главнѣйшее вниманіе на реформу начальныхъ школъ, какъ надежнѣйшаго фундамента въ этомъ дѣлѣ.

Во всякомъ случаѣ, въ видахъ культурнаго и экономическаго развитія армянскаго народа оставлять далѣе безъ реформы армянскія школы ни въ какомъ случаѣ нельзя, такъ какъ рассчитывать поднять крестьянское хозяйство безъ основательныхъ реформъ начальнаго образованія было бы непростительнымъ и вреднымъ заблужденіемъ.

Агрономъ Г. В. Арутюновъ.



Въ царствѣ лести и лицемѣрія.

(По поводу драмы Л. Шанта «Императоръ».)

«Безъ душевнаго презрѣнія нельзя себѣ вообразить, что такое лстецъ», говоритъ одинъ изъ положительныхъ героев фонвизинскаго «Недоросля», а его собесѣдникъ, относящійся къ той же категоріи, отвѣчая ему, даетъ слѣдующую характеристику растлевающаго вліянія лстецовъ на душу правителя: «Лстецъ есть тварь, которая не только о другихъ, даже о себѣ хорошаго мнѣнія не имѣетъ. Все его стремленіе къ тому, чтобы сперва ослабить умъ у человѣка, а потомъ дѣ-

лать изъ него, что ему надобно. Онъ—ночной воръ, который сперва свѣчу погаситъ, а потомъ красть станетъ».

Борьба съ лстецью, обличеніе раболовства и угодничества, прославленіе свободнаго и смѣлаго голоса, отваживающагося вѣщать правду сильнымъ міра,—все это красною нитью проходитъ черезъ литературу всѣхъ странъ и вѣковъ. Можно было бы написать любопытный этюдъ, посвященный различнымъ проявленіямъ этой литературой борьбы

стѣ человѣческой низостью и подлостью: въ крупныхъ именахъ и выдающихся произведеніяхъ не было бы въ этомъ случаѣ недостатка! Жаль только, что всѣ эти обличенія и сатирическіе уколы не дали до сихъ поръ осязательныхъ результатовъ... Говоря словами знаменитаго баснописца: «ужь сколько разъ твердили міру, что лести гнусна, вредна,—но только все не въ прокъ». Фальшь и холодность не дрогнули отъ весышки благороднаго негодованія и ударовъ сатирическаго бича.

Недавно незаурядное литературное произведеніе снова перенесло насъ въ атмосферу лести и лицемерія, въ которой гибнетъ все живое, чистое и непосредственное. Рѣчь идетъ о драмѣ Л. Шанта «Императоръ». Отъ старинной армянской дѣйствительности, изъ міра символовъ, видѣній и фантастическихъ образовъ, съ которыми мы встрѣчались въ драмѣ «Старые боги», даровитый писатель перешелъ къ міру интригъ, притворства, борьбы личныхъ интересовъ. Отъ долженъ былъ вчитаться въ тѣ источники, которые проливаютъ свѣтъ на внутренний строй и бытовую сторону византийскаго двора, съ его сложными отношеніями, своеобразными должностями и титулами, пышными церемоніями, бездушнымъ и напыщеннымъ этикетомъ. Для большинства читателей не представляетъ, конечно, особаго интереса вопросъ о томъ, насколько вѣрно и точно воспроизведены въ армянской драмѣ отдѣльные факты изъ эпохи царствованія императора Никифора Фоки (X вѣкъ), вполнѣ ли обрисована авторомъ сложная и незаурядная натура этого историческаго дѣятеля, преемникомъ котораго явился не менѣе выдающійся по своимъ дарованіямъ Іоаннъ Цимисхій (въ пьесѣ Шанта—Оганъ Гургенъ), расчистившій себѣ дорогу къ престолу убійствомъ мѣшавшаго ему чловека, при содѣйствіи влюбленной въ него императрицы Теофано. Общій духъ эпохи, отличительный характеръ византийскаго придворной жизни—все это воспроизведено ярко и рельефно, даже независимо отъ близкой передачи тѣхъ или другихъ историческихъ фактовъ, возсозданныхъ авторомъ по источникамъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ драматургу удалось отмѣтить все общечеловѣческое, не прикѣпленное къ отдѣльной эпохѣ и той или другой національной и политической средѣ, что можно было, конечно, отмѣтить въ старой Византіи, но что сказывалось такъ часто и въ другихъ странахъ,—вплоть до новѣйшаго времени...

Царство лести и лицемерія—вотъ какъ можно назвать ту среду, на фонѣ которой авторъ обрисовываетъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ драмы. Вѣками выработался взглядъ на самодержца, какъ на такого рода лицо, передъ которымъ нужно рабскино преклоняться. Прощедшіе долгую школу царедворни прекрасно знаютъ, что и когда нужно говорить, обращаясь къ вѣчному «базилевсу» и его супругѣ. Пусть иные императоры отнюдь не были людьми знатнаго происхожденія и возведены были на престолъ стараніями преданныхъ имъ войскъ и вообще сторонниковъ ихъ интересовъ, почему-либо рѣшившихъ силою покончить съ прежнимъ режимомъ: черезъ нѣкоторое время чело новаго избранника уже начиналъ окружать ореолъ неограниченной и божественной власти, передъ которой нужно было склоняться, за которую

нужно было, хотя бы притворно, признавать цѣлый рядъ прерогативъ, разъ эта власть казалась теперь неизблемой, прочно утвердившейся и поэтому какъ бы освященной свыше...

Императоръ Никифоръ взомелъ на престолъ при дѣятельной поддержкѣ войскъ, чтившихъ его, какъ блестящаго, мужественнаго и близкаго къ народу полководца, не имѣвшаго, однако, никакихъ формальныхъ правъ на корону. Его брачный союзъ съ царицей Теофано долженъ былъ только придать внѣшнюю легальность его появленію на византийскомъ престолѣ. И, тѣмъ не менѣе, мы съ перваго же акта драмы и вплоть до самой смерти Никифора слышимъ льстивыя, хвалебныя рѣчи окружающихъ его лицъ,—рѣчи, которыя другому могли бы окончательно вскружить голову. Можно подумать, что около престола его стоятъ сплошь люди, готовые душу за него отдать, угадывающіе каждое его желаніе и намѣреніе, благоговѣющіе передъ его властью. Но нѣкоторые изъ нихъ сейчасъ же забудутъ о своей личной «преданности» его интересамъ, какъ только вѣтеръ подуетъ въ другую сторону и померкнетъ звѣзда недавняго повелителя.

Отдѣльныя лица, выводимыя армянскимъ драматургомъ, готовы признать себя «прахомъ ногъ» своего повелителя. Они хотятъ увѣрить его въ томъ, что его милость и гнѣвъ дѣлаютъ людей выдающимися или незамѣтными, счастливыми или несчастными... Они превозносятъ его царствованіе, какъ самое блестящее на протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ византийскаго исторіи. Иные сцены, гдѣ они выступаютъ, производятъ впечатлѣніе полноты торжества неограниченной власти, превозносимой надъвышними соотвѣтствующую маску льстецами, которые создаютъ для Никифора,—пока онъ еще не разгадалъ истиннаго положенія вещей,—иллюзію прочности и неизблемости его престола. Льстятъ и царица Теофано,—льстятъ тѣ самыя женщины, которыя за стѣною будутъ говорить много незвестнаго объ ея прошломъ, «возмущаться» ея незнатнымъ происхожденіемъ, сравнивать себя съ нею—къ невыгодѣ для нея! А въ лицо онѣ продолжаютъ ее называть «божественной»,—чуть не богоподобной... «Безъ душевнаго презрѣнія нельзя себѣ вообразить, что такое льстецъ!»

Въ этой душной атмосферѣ лести и «ласкательства», какъ говорили въ XVIII вѣкѣ, мы невольно ищемъ правдивыхъ и независимыхъ людей, которые дерзали бы говорить вполнѣ откровенно то, что они думаютъ, не вторя во что бы то ни стало всѣмъ мыслямъ и желаніямъ самодержца. «Если изъ среды народнои»,—сказалъ когда-то Радищевъ устами «богини Истини»,—«возникнетъ мужъ, порицающій дѣла твои, вѣдай, что то есть твой другъ искренній. Блюдись и не дерзай его казнить, яко общаго возмутителя. Призови его, угости его, яко странника. Ибо всако, порицающій царя въ самовластіи его, есть странникъ земли, гдѣ все передъ нимъ трепещетъ».

Такимъ другомъ правды является тотъ старецъ-монахъ, котораго императоръ приглашаетъ къ себѣ изъ его уединенія, чтобы по примѣру прошлыхъ лѣтъ спросить его совѣта и получить отъ него благословеніе. Когда-то этотъ старецъ предсказалъ Никифору блестящую будущность, торжество надъ

противниками и соперниками, достиженіе высшей власти. Теперь императору нужно, чтобы этот отшельникъ, жавущій ожиданіемъ скорой смерти-избавительницы, благословилъ его на расправу съ ненавистнымъ ему Оганомъ Гургэномъ. Но слабый, съ трудомъ двигающійся, говорящій тихимъ голосомъ старецъ отличается строгостью и непоколебимостью нравственныхъ принциповъ. Онъ не можетъ благословить убійства, одобрить зависти, охватившей душу Никифора, и предсказаетъ послѣднюю утрату всей власти и могущества, если онъ пойдетъ по дорогѣ преступленія. Сильное впечатлѣніе производитъ эта небольшая сцена, нѣкоторые детали которой напоминаютъ другую, еще болѣе замѣчательную сцену, гдѣ изображается нѣсколько сходная ситуация: въ „Смерти Іоанна Грознаго“ Алексѣя Толстого, который также заставляетъ Іоанна обратиться за совѣтомъ къ отрешенному отъ міра схимнику.

Когда мы слышимъ льстивыя рѣчи приближенныхъ Никифора, все это добровольное униженіе дѣйствуетъ настолько удручающимъ образомъ, что мы рискуемъ забыть о настоящемъ обликѣ трагически кончившаго свою жизнь императора, объ его безпорочныхъ заслугахъ, которыхъ не могутъ совершенно затмить и сдѣлать несущественными различныя ошибки и даже темныя дѣянія. Никифоръ — личность все же незаурядная, прекрасный полководецъ, человѣкъ съ широкими планами и безусловною работоспособностью, сознающій извѣстные дефекты византийской дѣятельности и желающій стать реформаторомъ (эта сторона, быть-можетъ, недостаточно ярко отразилась въ пьесѣ армянскаго автора). Уже одна его попытка ограничить роскошь и безумную трату денегъ при константинопольскомъ дворѣ заслуживаетъ вниманія и сочувствія. Такимъ образомъ, вѣкругъ него могли бы быть лица, искренно, а не изъ угодничества и карьеризма, прославляющія его правленіе, сравнивающія его съ величайшими „автократами“ минувшихъ вѣковъ.

Вѣда въ томъ, что такихъ лицъ почти нѣтъ, а тѣ, кто особенно расписывается въ иѣриподданническихъ чувствахъ, принадлежать верѣдко къ самымъ непримиримымъ, хотя и тайнымъ, противникамъ императора! Дворянство, бюрократія, духовенство, какъ извѣстно изъ исторіи, одинаково тяготѣли реформаторскими попытками Никифора. Болѣе или менѣе преданные сторонники были у него, особенно вначалѣ, только въ средѣ войска, извѣившаго его воинскія доблести и привыкшаго одерживать подъ его руководствомъ блестящія побѣды. Но и среди военачальниковъ нѣмѣ никакъ не могли свыкнуться съ мыслью, что человѣкъ, равный имъ по происхожденію, занялъ самое высокое положеніе на государственной лѣстницѣ и сдѣлался ихъ повелителемъ.

Среди тѣхъ лицъ, которые особенно подобострастно говорятъ съ императоромъ, веда все время свою линію и думая только о своихъ выгодахъ, всего болѣе выдѣляется, конечно, прекрасно описанная Шантомъ фигура главнаго евнуха Василія. Личность этого хитраго и фальшиваго человѣка лишній разъ напоминаетъ объ одной изъ наиболѣе уродливыхъ и отталкивающихъ сторонъ византийской придворной жизни, — о выдающейся роли, ка-

кую играли евнухи въ дѣлахъ не только дворцовыхъ, но и общегосударственныхъ, искусно вліяя на царицъ и ихъ приближенныхъ, придавая нѣрѣдко желательное для нихъ направленіе всему ходу политическихъ дѣлъ. Василій — „старая лиса“, искусный дипломатъ, который со всѣми умѣетъ ладить, потому что при всѣхъ будетъ держаться все той же тактики и обдѣлывать свои личныя дѣла. Въ сущности, это — самое важное лицо въ государствѣ. Императоры могутъ смѣняться, Василій останется. Онъ лицемерно холопствовалъ передъ Никифоромъ, — но онъ удержится и при Іоаннѣ Цимисхиѣ. Въ ночь убійства онъ находится гдѣ-то «въ пространствѣ», прекрасно зная, что должно произойти, но считая болѣе благоразумнымъ во-время ретироваться...

При новомъ императорѣ ему суждено сыграть еще болѣе важную роль. Іоаннъ будетъ увлекаться походами и завоеваніемъ все новыхъ странъ, а хитроумный евнухъ будетъ настоящимъ правителемъ государства. Не даромъ въ самомъ концѣ пьесы, послѣ нѣсколькихъ пренебрежительныхъ фразъ, относящихся къ Іоанну, передъ которымъ онъ только что унижался, постепенно избирается, хотя бы и оглядываясь по сторонамъ, на императорскій тронъ и располагается на немъ съ откровеннымъ самодовольнымъ смѣхомъ на устахъ. Евнухъ въ роли вершителя судебъ колоссальнаго государства, якобы управляемаго неограниченнымъ самодержцемъ... Характерная, почти символическая фигура!

Вся атмосфера изображеннаго Шантомъ придворнаго міра пропитана ложью и лицемеріемъ. Въ ней можно задохнуться, въ ней должны портиться даже болѣе благородные и честные люди, а нѣмѣ должны бѣжать отъ нея безъ оглядки. Шекспиръ въ „Гамлетѣ“ когда-то изобразилъ такую же точно изоглавленную и деморализованную среду, возсоздавая нравы и понятія того двора, главою котораго является Клавдій, а достойными представителями — Полоній, Розенкранцъ, Гильденштернъ, Озрикъ и др. Тлетворное вліяніе фальши и лицемерія затронуло тамъ даже чистую душу юной Офеліи, заставило свернуть съ прямого пути порочнаго по натурѣ Лаэрта, — а Гамлета сдѣлало типичнымъ „лишнимъ человѣкомъ“, которому не можетъ быть мѣста въ этомъ затхлому и лицемерномъ мірѣ. Никифора, конечно, нельзя сравнивать съ мелкимъ, трусливымъ и азчнымъ злодѣемъ Клавдіемъ, — но общій духъ, царящій при его дворѣ, немногимъ лучше!

Да, это — какое-то царство лжи и лицемерія... Лгутъ и притворяются царедворцы, обманываютъ искренно ее любящаго мужа красавица Теофано. Порою становится даже по человечеству жалъ императора, который такъ или иначе думалъ найти поддержку и утѣшеніе со стороны своей супруги, чувствуя себя въ нѣмѣ моменты необыкновенно одинокимъ,^{*)} — и встрѣтилъ съ ея стороны только искусную игру, а потомъ предательство, хотя бы и объясняющееся горячею любовью царицы къ Огану Гургэну и боязнью за его участь. Деморализованъ, однако, и самъ Никифоръ: хра-

^{*)} Кстати, — съ какимъ талантомъ написана сцена послѣдняго объясненія между Никифоромъ и Теофано! Это — что-то поразительное по силѣ драматизма...

брый, энергичный воинъ, когда-то отличавшійся благородствомъ и прямою, онъ унизился до коварнаго замысла,—избавиться отъ ненавистнаго ему Огана при помощи тайнаго убійства во время охоты, и приписать затѣмъ смерть соперника несчастному случаю! И вотъ онъ самъ становится жертвою встрѣчнаго заговора и гибнетъ отъ руки Гургэна. Старый отшельникъ, оказывается, вѣрно предсказать его будущее!

Но что же влечетъ къ престолу и коронѣ даровитаго сына Арменіи, Огана Гургэна? Вѣдь ему-то совершенно не мѣсто въ этихъ палатахъ, гдѣ самый воздухъ отравленъ лестию и обманомъ! Онъ—цѣлой головой выше такихъ личностей, какъ свнухъ Василій, великій Логоветъ и другіе придворные. Всякаго рода стѣсненія, границы, предѣлы, условности ему органически чужды и ненавистны. Придворный этикетъ его давитъ и удручаетъ. Это—сильный, яркій, недожженный человекъ. У него—широкіе, прямо грандіозные подчасъ планы, которые могъ бы понять и оцѣнить только самъ императоръ, если бы онъ не былъ ослѣпленъ ревностью и ненавистью къ сопернику.

Въ иныхъ случаяхъ мы видимъ, что Оганъ обо многомъ думалъ, что у него сложились оригинальные и самобытные взгляды. Говорить онъ очень хорошо,—можетъ-быть, даже слишкомъ литературно и на современный ладъ: это одинъ изъ недочетовъ пьесы въ чисто художественномъ отношеніи. Съ Никифоромъ онъ держитъ себя почти что какъ съ равнымъ. Надъ всѣмъ торжествуетъ императоръ,—только не надъ этимъ гордымъ и полнымъ собственного достоинства армяниномъ! И сознание своего безсилія въ этомъ случаѣ доводитъ Никифора до ослобленія и ярости...

Армянскій драматургъ очень своеобразно объяснилъ кажущееся противорѣчіе между гордымъ и вольнымъ духомъ Огана Гургэна, его увлеченіемъ походною жизнью, любовью къ роднымъ горамъ, способностью оцѣнить тихихъ непосредственныхъ, неиспорченныхъ и благородныхъ дѣвушекъ, какъ Галпа,—и желаніемъ добиться византийскаго престола, т.-е. войти, такъ или иначе, въ еще болѣе тѣсное соприкосновеніе со всею этою шайкой карьеристовъ и низкопоклонниковъ. Огана интересуетъ самый процессъ борьбы за власть, его захватываетъ идея этой борьбы, въ концѣ которой ему грезится осуществленіе всѣхъ его всемірно-историческихъ задачъ; его увлекаетъ мечта о торжествѣ надъ Никифоромъ, передъ которымъ онъ до сихъ поръ долженъ былъ такъ или иначе склоняться.

Человѣкъ сильный, предприимчивый, съ натурой борца, ищущаго опасностей и преградъ, чтобы сломить ихъ, онъ любитъ стремленіе къ цѣли болѣе, чѣмъ ея достиженіе. Какъ символически разсказъ его о томъ, какъ, одержавъ однажды блестящую побѣду и добравшись до вершины казавшейся недоступной горы, онъ почувствовалъ вдругъ извѣстное разочарованіе и охлажденіе при видѣ множества раненыхъ и убитыхъ, и то, къ чему онъ такъ упорно стремился, вдругъ показалось ему незначительнымъ, не давшимъ удовольствіи.... Такъ и „достигнувъ высшей власти“, онъ отнюдь не упоенъ императорскою короною, преклоненіемъ всѣхъ придворныхъ, возможностью жить богато и пышно: его, какъ я уже упоминалъ,

уже тянетъ куда-то вдаль, на просторъ, къ своимъ войскамъ, съ которыми онъ можетъ, какъ ему сдается, достигнуть чего-то небывалаго, положивъ основаніе еще болѣе обширной монархіи, чѣмъ прежняя Византія. Возможность свалить бремя управленія, сначала Константинополемъ, а потомъ—и всею имперіей, на свнуха Василія является для Огана Гургэна настоящимъ избавленіемъ...

Въ общемъ, драма Шанта, замѣчательная, какъ художественное произведеніе, представляетъ большой интересъ и въ идейномъ отношеніи. Авторъ ничего не пропознудеть и не доказываетъ, но извѣстный выводъ напрашивается самъ собою. Изнанка самодержавнаго строя обрисована въ пьесѣ правдиво и съ большою силою. Читая пьесу, мы лишний разъ сознаемъ всю ненормальность того порядка вещей, при которомъ мѣсть становится обычнымъ, естественнымъ явленіемъ, судьбы народныхъ массъ зависятъ отъ придворныхъ интригъ и дворцовыхъ переворотовъ,—и воля одного служитъ закономъ для всѣхъ.

Юрій Веселовскій.



Культурные запросы древнихъ армянъ и культурныя задачи современныхъ.

«Рослый, стройный Хайкъ, быстроногий, съ густыми кудрями, мощными руками, славившійся между исполнителями храбростью, былъ противникомъ всѣхъ тѣхъ, которые подымали руку единодержавнаго владычества надъ всѣми гигантами и полубогами»¹⁾.

Вотъ одно изъ главныхъ наслѣдій, полученныхъ армянами отъ своихъ древнѣйшихъ предковъ.

Свобода!

Во имя которой Хайкъ, родоначальникъ (по преданію) армянъ, со своими чадами и домочадцами отдѣлился отъ грознаго титанида Бела и обосновался въ величественной долинѣ Вана.

И не только отдѣлился, но, движимый любовью къ ней, свободѣ, дерзнулъ съ горестію храбрецовъ выступить противъ всемогущаго Бела, его многочисленнаго войска.

«Нѣ погибнешь въ бою, и наши жены и дѣти пойдутъ въ рабство къ Белу, нѣ покажемъ ему силу нашихъ стрѣлъ».

И показали.

Врагъ былъ побѣжденъ.

Свободу обрѣлъ Хайкъ.

Въ вѣчной любви къ свободѣ воспиталъ онъ все свое потомство.

Исторія Арменіи—силовая кровавая борьба за свободу.

Клинописныя надписи Васпуракана—другое, не менѣе цѣнное наслѣдіе древнихъ обитателей Арменіи.

Безмолвные, вѣчно живые свидѣтели древней культуры. Нѣмой, краснорѣчивый укоръ невѣжеству. И армяне поняли его.

Исторія Арменіи—исканіе лучшаго, стремленіе къ усовершенствованію.

Уже въ V вѣкѣ философъ Давидъ Ненобѣдимый это вѣчное стремленіе художественно изобразилъ въ аллегоріи-загадкѣ на письмѣ.

¹⁾ М. Хоренскій. Ист. Арм. кн. I, гл. I.

«Нахожусь на востокъ и съ западомъ говорю,
 Съ сѣвера на югъ несусь;
 Изъ бездушныхъ голосъ подаю и съ мертвыми гла-
 голю».

И мертвъ и съ живыми бесѣдую;
 Изъ пропасти голосъ издаю и къ Вышнему возно-
 шу».

Загадка армянскаго философа V в. станетъ для насъ болѣе понятна, когда выяснимъ тѣ культурные запросы, которые ставили себѣ лучшие умы древней Арменіи.

По свидѣтельству Плутарха, еще при жизни Тиграна II Великаго греческій театр при царскомъ дворѣ пользовался особымъ покровительствомъ, а наследный царевичъ воспитывался подъ руководствомъ лучшихъ греческихъ философовъ и написалъ немало поэтическихъ и драматическихъ произведе- ній.

Св. Григорій Богословъ свидѣтельствуесть, что въ Аониахъ существовалъ кружокъ армянъ, проходившихъ курсы наукъ въ университетѣ, и что «облекшіеся въ философскій плащъ» *) студенты-армяне живо интересовались наукой и любили устраивать состязанія.

Блаженный Иеронимъ въ числѣ лицъ, кои «стекаются къ этимъ мѣстамъ (Аоніи) и представляютъ намъ аріище всевозможныхъ добродѣтелей» **), упо- минаетъ также и армянъ.

Вспомнимъ, что не только въ Аоніахъ—псковной колыбели философовъ и софистовъ разнообразныхъ оттѣнковъ,—но и далеко за предѣлами ея гремѣло имя знаменитаго софиста ***), армянина Проересія, которому ~~армяне~~ ^{армяне} воздвигли статую, какъ «царию краснорѣчія»—«Regina rerum Roma regi eloquentiae» ****).

Значеніе и роль Проересія лучше всего отпреди- лилъ св. Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ: «Не славны теперь стали Аоніи; бѣгите юноши изъ Кекропсова города» *).

Епифаній Кипрскій въ опроверженіи ереси архонтиковъ пишетъ: «И сіи еретики (т.-е. армяне-архонтики въ Арменіи) написали вымышленныя ими са- мими нѣкоторыя подложныя книги, которымъ наименованія таковы: именно, одну называютъ Симео- ніею—малой книгой, другую Симеоніей—большой книгой. Впрочемъ, собрали у себя кучу и другихъ разныхъ книгъ, какія встрѣчали, чтобы казалось, будто они имѣютъ средства представить много под- твержденій для своего заблужденія» **).

Лазарь Парбскій свидѣтельствуесть, что «блажен- ный Маштоцъ огорчался, видя многотрудныя пред- пріятія армянскихъ юношей, которые большими из- держками, дальними путешествіями и многолѣтнимъ ученіемъ истощали себя въ Сирійскихъ школахъ» ***).

Историкъ Сократъ, повѣствуя о болѣзни Констан- тина, говоритъ, «что ему не смогли помочь и армян- скіе врачи» ****).

Таковы въ общихъ чертахъ культурные интересы армянъ до изобрѣтенія собственныхъ національных письменъ. 406 г. открываетъ собой новую эру въ исторіи армянскаго народа. Мѣнѣ чѣмъ въ теченіе одного столѣтія дружными усиліями свв. Месропа и Саака, а также и ихъ многочисленныхъ учениковъ создается богатая своеобразная литература, и домы- нѣ являющаяся національною гордостью армянъ. Если въ дохристіанскую пору потребность въ духов- номъ развитіи и самоусовершенствованіи заставляла армянскихъ юношей пренебрегать всѣми лишніими и трудностями, чтобы въ чужихъ краяхъ приобщить себя къ болѣе высокой культурѣ, то съ развитіемъ монастырской жизни въ Арменіи начинаютъ созда- ваться новые, національные центры, гдѣ сосредото- чиваются таланты армянской старины.

Поэзія, искусство, особенно миниатюра, научно- религіозная литература расцвѣтаютъ пышнымъ блес- комъ и привлекаютъ въ эти центры все новыя и но- выя силы, которыя совершенствуютъ, развиваютъ творческій духъ народа, его вкусы и пониманія. До- статочно указать на монастырь Сурбъ Карапета— «Міно сурбъ Карапета», который и въ настоящее время не перестаетъ быть покровителемъ и вдохно- вителемъ народныхъ пѣнцовъ—ашуговъ и такъ на- зываемыхъ «фахляванъ»-овъ, первыхъ представи- телей церковнаго искусства среди армянъ. Многие изъ такихъ монастырей представляли, да и теперь пред- ставляютъ (св. Эчмиадзинъ, монастыри мхигари- стовъ) богатѣйшія книгохранилища, въ которыхъ любознательный читатель можетъ найти исчерпы- вající свѣдѣнія по вопросамъ религіи, философіи, медицины и др. отраслей науки.

Я не буду останавливаться на этихъ очагахъ куль- туры, свѣтильникахъ науки—оно явится предметомъ особаго изслѣдованія. Но останавлиюсь и на рукопи- сяхъ, ибо о нихъ я уже говорилъ въ одномъ изъ но- меровъ «Армянскаго Вѣстника». Напомню только читателямъ, что зарегистрированныхъ рукописей во всѣхъ книгохранилищахъ и музеяхъ исчисляется бо- лѣе 15 тысячъ, и что многія тысячи остаются еще неизвѣстными въ частныхъ рукахъ или подъ разва- динами дворцовъ и храмовъ.

Созданію подобнаго колоссальнаго богатства осно- ваніе было положено въ самый критическій моментъ армянской исторіи, въ періодъ, когда исчезла госу- дарственность, когда безначаліе, распри и междо- усобицы сивали прочное гнѣздо въ «странѣ Хайка». Родившись въ мукахъ внутреннихъ неурядицъ и кро- вопролитившихъ войнъ, творческій духъ армянъ не только былъ задавленъ и убитъ въ зародышѣ, но, по- разительно быстро развившись, настолько окрѣпъ, что былъ въ состояніи противостоять непрерывно сыпавшимся тяжкимъ ударамъ мачехи-судьбы! Нѣтъ сомнѣній, и нынѣшняя (будемъ надѣяться послѣд- няя) тяжелая година, когда европейская культура совместно съ азіатскими варварствомъ и дикостью дѣлаютъ свое злое и преступное дѣло, истинный духъ народа, его могучая духовная мощь и удивительная жизнеспособность еще разъ докажутъ міру, сколь без- силна грубая физическая сила передъ нравствен- ной мощью сыновъ легендарнаго Хайка!

Арсенъ Туманянъ.

*) Тв. Григорія Богослова. Т. V, стр. 347.

**) Творенія Гр. Богослова. Т. IV, Сл. 43, стр. 71.

*) Тв. Бл. Иеронима. Кн. IV, ч. II, стр. 10.

**) Тв. св. Исидора Пелусіота. Ч. I, письма 108, 295 и 296.

*) Епифаній vit. sophist.

*) Тв. св. Епифанія Кипрскаго. Ч. II, стр. 108. «Объ Архонтикахъ».

*) Лазарь Парбскій. Кн. I.

*) Тв. Сократа. Гл. 8.

Моя вѣра.

Сонетъ.

Не вѣрю въ то, что день—Востокомъ алъ,
На днѣ морей—смарагды и кораллы!
Не вѣрю снамъ, что грезить Ненюфаръ
Въ сѣни, гдѣ мѣлеть влюбчивый Чинары!..

Не вѣрю я и въ молніи зигзагъ,
И въ зыби огненной рожденный магъ,
Въ провалы тучъ, раскати-гудный громъ,
Не вѣрю въ выси горъ, зарницъ изломъ!..

Ни въ Сѣверъ я не вѣрю, ни въ Закатъ,
Ни въ огнебрызги пѣнныхъ хрусталей,
Ни въ музыку лѣсовъ, свирѣль полей!..

Но вѣрю въ стихъ, звучащій какъ набатъ,
Какъ мощный гимнъ съ святаго алтаря:
„Арменія, да возгоритъ Заря!“

Цоланъ.

Воспрянь, Арменія.

Стрлалъ народъ въ подъяремномъ трудѣ,
Терпѣлъ, лишь про себя стоналъ,
Мгновенья радости не зная,
Покорно голову клонилъ въ нуждѣ..
Мечтой жизнь услаждать—
Свободы ждалъ!

Когда весь изстрадавшійся народъ
Тиранъ до гибели довелъ,
Поднялся грозный вихрь и смель
Всю накипь тягостныхъ невзгодъ...
И всѣхъ, кто въ рабствѣ гнилъ,
Освободилъ!

Всѣхъ громкій кличъ теперь зоветъ туда,
Гдѣ въ небесахъ нѣтъ мрачныхъ тучъ,
Гдѣ блещетъ, грѣетъ яркій лучъ
Любви и знанья, счастья и труда...
И будить въ насъ призываетъ
Святой порывъ!

Скорѣй, Арменія, воспрянь теперя!
Ужъ для тебя пришла пора
Добиться воли и добра,
И предъ тобой открыта къ счастью дверь...
Арменія, гляди—
Свѣтъ впереди!

Ты вся истерзана, но есть въ тебѣ
Кипучій жизни, мысли ключъ!
Тебя возбудитъ яркій лучъ
Свободы, новыхъ силъ придастъ въ борьбѣ..
Вѣдь счастье впереди!
Впередъ иди!

С. П. Нротковъ.

Художникъ А. Фетваджіанъ. (Впечатлѣнія).

На картинной выставкѣ кавказскаго о-ва поощренія изящныхъ искусствъ, въ январѣ 1917 г. выставлены были картины нашихъ соотечественниковъ: Башинджагіана, Терлемезяна и Фетваджіана. О талантливомъ художникѣ Г. Башинджагіанѣ уже говорилось на страницахъ „Армянскаго Вѣстника“, о Терлемезянѣ поговоримъ впоследствии; сейчасъ остановимся на картинахъ Фетваджіана. Онъ уже лѣтъ 10 не выставлялъ своихъ произведеній и, наконецъ, въ этомъ году, принялъ участіе въ выставкѣ.

Талантливый художникъ выставилъ, между прочимъ, одно полотно религіознаго содержанія.

Темой религіознаго сюжета взята вѣчно юная и никогда не старѣющая проблема „Моленіе о чашѣ“, занимавшая многихъ великихъ мастеровъ; поэтому-то современному мыслителю-художнику, желающему сказать новое слово, разрѣшить эту задачу необычайно трудно.

Въ „Моленіи о чашѣ“ Фетваджіана Христосъ изображенъ въ моментъ, когда онъ, переживъ колоссальное волненіе, великую душевную бурю, „напилъ Бога“. Кровь отхлынула отъ блѣднаго

лица, освѣщеннаго луной, на рѣсницахъ еще блещутъ слезы... Руки сложены.

Во всей композиціи, въ фигурѣ и малѣйшей позѣ или рисовкѣ, костюмъ простой, темный. Все вылилось въ одно недѣлимое цѣлое.

Въ произведеніи столько глубины, столько трагедіи, столько творческаго ума, все такъ продумано, каждый мазокъ такъ пережитъ и прочувствованъ!

Въ любимыхъ его прозрачно-нѣжныхъ тонахъ столько невинно-чистаго, возвышеннаго, столько настроенія...

И если мы вспомнимъ великую заслугу этого художника передъ своимъ народомъ,—я говорю о реставрированной церкви Камоянъ въ Тифлисѣ, которая положительно составляетъ эру въ исторіи армянскаго церковнаго искусства, объ этой безподобной Мадоннѣ (единственный оригиналъ среди армянскихъ церквей Закавказья) о фрескахъ и орнаментахъ, рѣзбѣ по дереву, гдѣ все строго продумано, стильно, изящно,—то мы смело скажемъ, что Фетваджіанъ—высокоталантливый пѣвецъ Востока и страстно любимой имъ родины!

Осаяна Теръ-Григорьянцъ.

Тифлисъ 1917 г.

„Моленіе о чашѣ“



Картина художника А. Фетваджіана.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Ново назначенный командующий кавказской арміей генералъ-лейтенантъ Пржевальскій выѣхалъ изъ дѣйствующей арміи въ Тифлисъ, къ мѣсту расположенія своего штаба.

Замѣстителемъ генерала Пржевальскаго на фронтѣ назначенъ временно генералъ Варатовъ, бывший командиръ экспедиціоннаго корпуса, дѣйствующаго въ Персіи.

Генералъ Пржевальскій, уѣзжая съ фронта, имѣлъ продолжительную бесѣду съ армейскими комитетами, а также съ корреспондентами нѣкоторыхъ газетъ, при чемъ взглядъ новаго командующаго арміей на общее положеніе дѣлъ въ кавказской арміи далеко отъ пессимистическихъ тенденцій и полны надеждъ на успѣхъ въ будущемъ.

По поводу реорганизации арміи на новыхъ демократическихъ началахъ генералъ Пржевальскій высказался въ томъ смыслѣ, что эти начала не повредятъ ни дисциплинѣ ни боеспособности арміи: если же необходимая не переходила въ наступленіе, то не потому, что она была къ этому неспособна, а по причинамъ, отъ нея независящимъ.

„Высшее назначеніе и награды, которыя я получалъ, — сказалъ генералъ Пржевальскій, — лишь въ самой малой степени принадлежатъ мнѣ. Вѣнцу этому я обязанъ тѣмъ доблестнымъ славнымъ войскамъ, которыми я имѣлъ честь командовать. Между нами всегда наблюдались единеніе и довѣріе, а это явилось основой успѣха. Я вѣрю, что такъ будетъ и впредь, и тогда у насъ дѣло пойдетъ гладко. Наша армія будетъ такой, какую требуетъ теперь наша родина. Народъ проклянетъ насъ, если мы подорвемъ тѣ великія начала, которыя провозглашены революціей. Народъ никогда не проститъ насъ, если вытѣмъ со свободой мы погубимъ Россію“.

Генералъ Пржевальскій высказалъ и то, что кавказской арміи пришлось испытать на себѣ весьма трудныя обстоятельства, благодаря дезорганизации тыла, отразившейся на работѣ транспорта по снабженію войскъ предметами, необходимыми для жизни и боя.

Великую революцію кавказская армія приветствовала (диффузно и честно, а потому выходящихъ эскадронъ, могущихъ поколебать боевую мощь дѣйствующихъ войскъ, не было.

„Гражданское самозваніе и высокая степень пониманія воинскаго долга передъ родиной, — сказалъ ген. Пржевальскій, — подавали все то, что могло дезорганизовать армію“. Дезертирство, которое, какъ ужасная эпидемія, косило боевые ряды Россіи, въ кавказской арміи проявлялось въ весьма слабой степени.

Взгляды эти, исходящія отъ главы кавказской арміи, вселяютъ въ насъ увѣренность въ прочность положенія боевой линіи фронта на армянскомъ и персидскомъ театрахъ.

Что же касается дезорганизации тыла, то можно быть увѣреннымъ, что неутомимая энергія новаго

командующаго кавказской арміей быстро проявитъ себя и въ разрѣшеніи столь труднаго вопроса.

Генералъ Пржевальскій покинулъ фронтъ дѣйствующей арміи тогда, когда боевыя столкновенія свелись къ незначительнымъ стычкамъ чисто мѣстнаго значенія.

Такъ, въ приморскомъ направленіи напикъ артиллерійскимъ огнемъ былъ взорванъ блиндажъ съ хранившимися въ немъ запасными веществами. Взрывъ вызвалъ панику среди турокъ, подвергшихся разстрѣлу ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ.

Юго-западнѣе Кялыкита развѣдчикъ одного изъ нашихъ полковъ, переправившись черезъ р. Кялыкитъ-чай, прошел проволоочныя загражденія, атаковалъ турокъ въ штабъ и забросалъ ихъ бомбами. Турки разбѣжались, оставивъ убитыхъ и раненыхъ.

Въ томъ же районѣ наши части, перейдя въ наступленіе противъ турецкихъ позицій, расположенныхъ на сѣверныхъ вершинахъ Абукурского хребта, переломая всѣхъ защитниковъ этихъ позицій, и лишь отдѣльными людьми удалось бѣжать.

На армянскомъ направленіи полковъ нашихъ развѣдчиковъ обнаружены полковникъ 6-ти и убитъ тонометръ 26-ти аскеровъ, что высматривало со стороны турокъ сильный огонь и наступленіе курдовъ въ направленіи селенія Юкаръ и Капръ, юго-восточнѣе Белумера.

Будучи встрѣчены огнемъ, курды отступили.

Наши преслѣдовали ихъ.

Къ югу отъ Эрзинджана курды также переходили въ наступленіе и даже захватили наши части, но перешедшими въ контръ-атаку резервами были обращены въ бѣгство.

Эскадронъ нашего воздушнаго флота, въ составѣ 4-хъ аппаратовъ, совершила блестящій полетъ на важный тыловой пунктъ турецкой арміи — с. Рафайе, лежащее къ сѣверо-западу отъ Эрзинджана.

Летчики сбросили около 20-ти бомбъ въ склады и резервы противника, вызвавъ неопровержимую панику. Наблюдалось много удачныхъ попаданій.

Въ районѣ Челькъ-Семака, что въ 10 вер. сѣвернѣе Олуга, курды переходили въ наступленіе, но были отбиты.

Дѣятельность нашихъ летчиковъ проявилась также въ южной части Ванскаго озера, гдѣ были совершены ими исключительно смѣлый полетъ на г. Саргъ. Пронзавда взрывомъ, летчики вернулись обратно.

Въ райеткомъ районѣ турки подъ давленіемъ нашихъ частей отошли своими правыми флангами версты на 4 назадъ.

Въ саканскомъ районѣ наши развѣдчики продвинулись до р. Аби-Ширвана и заняли перестрѣлку съ турками, занимающими позиціи на высотахъ въ районѣ Бистапа (къ востоку отъ Сулейманіе).

Въ районѣ Баба-Гургуръ, что въ 60 вер. восточнѣе Семака, на большой дорогѣ Семака—Хама-

данъ, нами разбѣяна крупная партія курдовъ, производившая набѣги въ тылу расположенія войскъ экспедиціоннаго корпуса.

Изъ вышеизложеннаго видно, что хотя на фронтѣ нашей кавказской арміи и не было крупныхъ боковыхъ столкновеній, тѣмъ не менѣе боевая жизнь не замираетъ, и наши войска находятся въ полной готовности къ активнымъ дѣйствіямъ.

О дѣйствіяхъ черноморскаго флота до 11 іюня свидѣнія ограничивались лишь одной телеграммой изъ Севастополя, въ которой говорилось, что наша подводная лодка, совершая дозоръ въ районѣ Босфора, уничтожила в турецкихъ портахъ шхуну съ разными грузами.

Кромѣ того, въ районѣ Керенге наши морские артиллерійскіе огнемъ турецкіе склады. Въ то же время съ дѣлью поджечь ихъ была выслана на берегъ шхунка съ 10 матросами при двухъ офицерахъ. При приближеніи шхунки къ берегу турки открыли пулеметный огонь, которымъ были убиты одинъ офицеръ и одинъ матросъ и трое матросовъ были ранены. Шхунка вынуждена была вернуться къ подводной лодкѣ. Дождавшись

разрушеніе складовъ огнемъ изъ орудій, лодка ушла въ море.

Изъ числа важныхъ событій въ черноморскомъ флотѣ надо отнести предполагаемый уходъ въ отставку адмирала Колчака, благодаря разногласіямъ, происшедшимъ между нимъ и мѣстными Совѣтомъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ.

Но въ какомъ случаѣ, если отставка адмирала Колчака будетъ принята временнымъ правительствомъ, то черноморскій флотъ потеряетъ безусловно выдающагося командира.

О боевыхъ дѣйствіяхъ на прочихъ турецкихъ фронтахъ свидѣній до 11 іюня не появлялось.

Извѣстно лишь то, что въ началѣ іюня фельдмаршалъ Макензенъ выѣхалъ по Багдадской дорогѣ на свиданіе съ командующимъ сирійской арміей Джемаль-пашой. Последний выѣхалъ на встрѣчу Макензену къ мысѣ Аданскаго залива.

По извѣстнымъ свидѣніямъ, Макензенъ настаивалъ якобы на ликвидаціи дѣйствій въ Сиріи, Палестинѣ и на переброскѣ арій въ Месопотамію, на русско-англійскій фронтъ.

П. Бурскій.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

О положеніи турецкихъ армянъ.

Журналъ „Ванъ-Тостъ“ описываетъ то крайне тягостное положеніе, въ какомъ находятся турецкіе армяне въ настоящее время.

Общее положеніе фронта въ данный моментъ открываетъ благоприятныя перспективы для перманентной войны и, наоборотъ, угрожаетъ рѣшительнымъ образомъ сказаться на судьбѣ турецкой Арменіи и турецкихъ армянъ. Наступленіе на турецкомъ фронтѣ прекратилось, и, быть можетъ, будетъ имѣть мѣсто и отступленіе, въ результатъ чего въ армянскихъ областяхъ, куда понемногу стекались армяне и гдѣ начиналась созидательная работа, снова утвердятся турки.

Съ другой стороны, насъ не можетъ не беспокоить и положеніе, въ которомъ находятся сейчасъ бѣженцы и которое, чѣмъ далѣе, все тяжелѣе становится. Страшная дороговизна поставила въ безвыходное положеніе даже мѣстныхъ жителей, — что же говорить о бѣженцахъ? Неизвѣстно, будетъ ли впредь выдвигаться имъ палки — средству довольно жалкое въ сравненіи съ ихъ нуждами. Общее хаотическое состояніе страны заставляетъ сомнѣваться въ этомъ. Но даже если бы и не возникало сомнѣній на этотъ счетъ, то все же армянскимъ бѣженцамъ предстоитъ испытать еще болѣе грозную и сильную нужду.

Кто будетъ содержать тысячи сиротъ, кто дастъ имъ нужное воспитаніе, какъ поступать съ подростками-иношами и дѣвушками? Какую работу должна получить четверть миллиона жителей, чтобы имѣть возможность поддерживать свое существованіе? Уже и теперь приходятъ извѣстія о случаяхъ голодной смерти среди бѣженцевъ, нашедшихъ убѣжище въ Персіи, и весьма вѣроятно, что подобныя извѣстія получатся скорѣе и изъ различныхъ мѣстъ Кавказа.

На родинѣ жить далеко не безопасно: курды стали чаще совершать разбои. До сего времени не принято никакихъ серьезныхъ мѣръ для ихъ усмиренія, несмотря на то, что это усмиреніе курдовъ крайне необходимо

какъ для арміи, такъ и для народа, и не связано съ большими трудностями.

Вотъ въ какой мрачный, адскій круговоротъ попалъ нашъ корабль, и смѣлко, благодарумія, твердости и мужества необходимо, чтобы вывести его оттуда невредимымъ!

Потому-то, нужно много благодарумія и мужества. И это благодаруміе и мужество должны проявиться прежде всего въ отсутствіи тираническихъ отношеній между отдельными группами населенія и въ единеніи и координаціи силъ, необходимыхъ теперь болѣе, чѣмъ когда-либо.

Крестьянскій міръ.

Вопросъ о положеніи крестьянства продолжаетъ занимать армянскую печать. И можетъ ли не занимать, когда его положеніе, вмѣсто того чтобы улучшиться, ухудшилось.

Газета „Арестъ“ пишетъ слѣдующее:

«Вотъ уже три мѣсяца, какъ совершилась великая русская революція и пала старая власть, а между тѣмъ дониндѣ существуетъ старый міръ, не аксирившій благо свободы. Это — крестьянскій міръ».

Все наше вниманіе, повидимому, сосредоточено пока на городѣ. Большая часть нашей энергіи и труда идетъ на реорганизацию порядка въ главныхъ центрахъ. Деревня же и крестьяне оставлены безъ вниманія или если и выполнялась тамъ некоторая работа, то она была недостаточна, а главное, шла очень медленно.

До сего времени трудящаяся масса въ деревнѣ не свободна отъ оковъ стараго режима, старыхъ формъ управленія. И это — неоспоримый фактъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многія провинціальныя извѣстія, идущія изъ разныхъ деревень Закавказья.

Въ настоящее время наша деревня, наше крестьянство находится въ весьма критическомъ, прямо безысходномъ положеніи. Пока что мы не видимъ причинъ оптимизма, — таковы общее впечатлѣніе отъ корреспонденцій, полученныхъ изъ провинцій.

Въ деревняхъ и по сію пору господствуетъ старая тиранія. Превзис чиновники и до сихъ поръ состоятъ

Но что всего хуже,—это то, что курды вооружены ружьями низшего каленнаго образца, что нисколько не дѣлаетъ, —это то, что мы сами доставляли имъ это оружіе. Курды считались „друзьями“ самодержавія. О нихъ, въ похвалы отъ насъ, всѣ русскіе черносотенные изданыя. Русскіе генералы были въ восторгѣ отъ нихъ. Курды считались надежными монархистами, а армяне, эти наши „маленькіе союзники“—представлялись опасными съ точки зрѣнія самодержавія. И вотъ, послѣ кровавой армянской бойни, послѣ того, какъ армяне дали столько блестящихъ доказательствъ вѣрности русскимъ интересамъ, съ которыми неразрывно были связаны армянскіе интересы, въ противовѣсъ армянской автономіи русская дипломатія выдвигала идею курдской автономіи. Наши генералы въ родѣ Чернотубова открыто приняли сторону курдовъ, дружили съ ними и продавали имъ русскія ружья, а ки. Шаховской развѣжало по курдскимъ селеніямъ и вооружало ихъ противъ армянъ, боясь, что во времени окончательной оккупации Арменіи все же останутся тамъ армяне.

Десяти разъ всѣ эти главарь курдскіе—Самко и друіе—измѣняли русскимъ, переходили къ туркамъ, грабили мирное населеніе и убивали казакомъ и солдатамъ, не останавливаясь ни передъ какими злѣствами, но близорукая политика наша въ курдахъ видѣла друзей и поощрала ихъ. И вотъ теперь изъ дня въ день телеграммы извѣщаютъ насъ, что курды насъ беспокоятъ непрерывно, а армянское населеніе, которое было на степной Россіи, изгнано. Благодаря безпечности бездарныхъ нашихъ генераловъ. Но кѣды не только вооружались, но и теперь продолжаютъ вооружаться русскими винтовками. Каждый день на вокзалахъ останавливаются туземцы, у которыхъ отбираются русскія ружья казеннаго образца. Почему-то эти туземцы не арестовываются, а отпускаются на свободу. За чѣмъ? По чѣмъ распоряженію? Или во имя свободы? Во имя святой свободы отпускаются всѣ эти хищники, словно благословляются на новые подвиги. Надо разоблачать всю организацію хищенія у насъ такого цѣннаго теперь имущества, какъ казенныя ружья. Какая гарантія, что все количество похищеннаго оружія здѣсь отбирается? Какъ-то на душѣ становится жутко, скверно, когда знаешь, что изъ нашихъ же ружей стрѣляютъ въ насъ же, стрѣляютъ ежедневно, разстрѣливая тыловые части!

oo

Хроника.

Съѣздъ крестьянскихъ депутатовъ.

С. Торосянъ отъ имени президіума съѣзда телеграфируетъ „Орizonу“:

«Ознакомившись съ работами военнаго съѣзда, съѣздъ крестьянскихъ депутатовъ Эриванской губерніи, численностью около 1000 человекъ, отъ армянъ, татаръ, русскихъ, абхазовъ и курдовъ, горячо приветствуетъ представителей арміи, завоевавшей для народа свободу и защищающей эту свободу противъ внутреннихъ и внешнихъ враговъ. Приступивъ къ работамъ, съѣздъ питаетъ надежду, что будетъ имѣть возможность присоединиться къ голосу всего русскаго крестьянства и арміи, и участіемъ черезъ своихъ представителей въ предполагаемомъ крестьянскомъ съѣздѣ 19 іюня создать совместно съ рабочими и солдатскими депутатами силу, которая сумѣетъ обезпечить побѣду свободы и всѣмъ надеждамъ трудящагося населенія».

Съѣздъ русскихъ армянъ.

По сообщенію „Орizona“, междупартійное совѣщаніе по созыву съѣзда русскихъ армянъ постановило назначить выборы делегатовъ повсемѣстно 23 іюля. Съѣздъ откроется 10 августа въ Тифлисѣ.

Союзъ персидскихъ армянъ.

„Айастанъ“ сообщаетъ о состоявшемся на-дняхъ въ Ростовѣ-на-Дону общемъ собраніи проживающихъ тамъ персидскихъ армянъ, на которомъ было постановлено образовать „земляческій союзъ персидскихъ армянъ“. Союзъ открываетъ въ Ростовѣ школу и клубъ для устройства періодическихъ лекцій и вечеровъ. Союзъ будетъ оказывать матеріальную помощь возвращающимся на родину армянамъ. Собраніе избрало правленіе изъ 12 лицъ. Сборъ пожертвованій въ пользу союза пока далъ 15.150 руб., изъ коихъ 5000 руб. пожертвовалъ В. Поповъ.

Армяне въ Одессѣ

По сообщенію „Орizona“, на общемъ собраніи армянъ въ Одессѣ постановлено учредить національное бюро, въ которомъ будутъ принимать участіе, черезъ своихъ представителей, партіи дашнакцутюнъ, гичахъ и безпартійныя группы. Бюро состоятъ изъ 9 лицъ.

Вѣсти изъ Вана.

„Орizonу“ сообщаютъ, что дѣятельность исполнительнаго комитета въ Ванѣ постепенно расширяется. Въ Беркери командированы люди для упорядоченія мѣстныхъ дѣлъ. Образовалась мундаци исключительно изъ армянъ. Оружійная администрація имѣетъ судебный, экономическій и бѣженскій отдѣлы. Въ некоторыхъ селеніяхъ образовались сельскіе исполнительные комитеты для ликвидаціи аграрныхъ тѣвъ.

„Баку“.

oo

МОСКВА.

Комиссаръ Николаевской жел. дор.

(Отъ нашей корреспондентки).

Комиссаромъ ст. Москва, Николаевской желѣзной дороги, избранъ бывшій воспитанникъ армянской духовной академіи, помощникъ коменданта Н. Г. Дандурьянцъ.

Товарищъ Дандурьянцъ съ начала переворота зарекомендовалъ себя какъ ярый социаль-революционеръ и пользуется особымъ уваженіемъ и до-вѣріемъ со стороны служившихъ всей дороги.

Есть надежда, что Н. Г. Дандурьянцъ въ недалекомъ будущемъ получитъ мѣсто главнаго комиссара Николаевской желѣзной дороги.

Отъ души желаемъ товарищу Дандурьянцу успѣха на новомъ поприщѣ его славной дѣятельности.

Докторъ В. П. Разумовскій.

Ст. Москва, Николаевской ж. д.
3-го іюня 1917 г.

Московскій армянскій дамскій комитетъ.

Московскій армянскій дамскій комитетомъ получено за книгу „Поэзія Арменіи“:

- 1) Отъ И. С. Микаэлянъ . . . 25 р.
- 2) „ М. А. Теръ-Акопянцъ . . 100 „
- 3) „ Е. Я. Цовьянцовой . . . 25 „

oo

Корреспонденціи.

Дѣйствующая армія.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ дивизионѣ много армянъ, оторванныхъ войной отъ своихъ, а потому является насущной необходимостью сплотить ихъ и организовать.

Прежде всего необходимо, чтобы національная организація высылали побольше литературы на современныя темы, а также программы всѣхъ армянскихъ политическихъ партій. Литературу и программы желательно имѣть какъ на русскомъ, такъ и на армянскомъ языкахъ.

Просимъ высылать по адресу: *Дѣйствующая армія. Адыутанту 2-го горного дивизиона 52-й артиллерійской бригады—штабс-капитану Хорену Игитханову.* Полевая почтовая контора, № 13

Шт.-кап. Х. Игитхановъ.

Дѣйстви. армія.
24-го мая 1917 г.

Монреаль (Канада).

Засѣданіе американскаго комитета для помощи армянамъ и сирійцамъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Здѣсь состоялось засѣданіе американскаго уполномоченнаго комитета для помощи армянамъ и сирійцамъ. Между прочимъ, председатель комитета заявилъ, что болѣе 2.144,000 людей,—преимущественно женщины и дѣти,—лишены крова, пищи, одежды и денегъ и могутъ разсчитывать только на помощь со стороны американскаго комитета. Это все христіане: армяне, сирійцы и греки. Въ Арменіи сейчасъ цѣны на припасы очень дороги—дороже нежели въ Америкѣ,—но тѣмъ не менѣе три доллара въ мѣсяцъ достаточны для одного лица.

Комитетъ надѣется собрать 5 милліоновъ долл. Всѣ эти несчастные армяне и сирійцы выселены изъ ихъ родныхъ гнѣздъ и должны скитаться на чужбинѣ. Не раньше, чѣмъ черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ заключенія мира, они сумѣютъ вернуться къ своей нормальной жизни. Для помощи имъ работаютъ комитеты въ нейтральныхъ странахъ. Миссіонеры и консулы помогаютъ дѣлу; деньги попадаютъ въ руки тѣхъ, кто въ нихъ нуждается.

С. Акопянъ.

7/4—17.

Иркутскъ.

(По телеграфу отъ нашего спеціального корреспондента).

Высокій патріотическій порывъ сибирскихъ армянъ завершился достойнымъ актомъ мѣстнаго жителя, стараго политическаго ссыльнаго Говорга Ишханяна, подарившаго на вѣчныя времена армянскому комитету домъ и прилегающую землю для устройства школы и библіотеки. На первоначальное оборудованіе Г. Ишханянъ внесъ пять-

сотъ рублей наличными. Это первый крупный даръ сибирскихъ армянъ.

Гянджецянъ.

— 00 —

Театръ и искусство.

Армянская музыкальная школа.

Тифлисское армянское музыкальное общество, намѣреваясь открыть въ сентябрѣ текущаго года музыкальную школу, письмомъ въ редакцію „Армянскаго Вѣстника“ обратилось къ лицамъ, заинтересованнымъ судьбой армянской музыки, высказаться въ печати по этому вопросу.

Всесѣло сочувствуя идеѣ созданія армянской музыкальной школы, мы постараемся въ нашей статьѣ всесторонне освѣтить этотъ вопросъ въ связи съ требованіями настоящаго момента. Предварительно намъ хотѣлось бы ознакомить читателей „Армянскаго Вѣстника“ со скромнымъ культурнымъ оазисомъ армянской общественной жизни—армянскимъ музыкальнымъ обществомъ, основаннымъ въ Тифлисѣ въ 1912 г.

„Общество“ имѣетъ цѣлью, какъ гласитъ § 1 устава, содѣйствовать распространенію музыкальнаго образованія, способствовать развитію армянской музыки и поощрять армянскихъ композиторовъ, исполнителей, преподавателей и вообще способныхъ къ музыкѣ армянъ. Для достиженія означенныхъ цѣлей (§ 2) „общество“ имѣетъ право учреждать музыкальные классы, устраивать публичные чтенія, музыкальныя собранія, концерты, издавать ноты, музыкально-научныя сочиненія, преимущественно относящіяся къ армянской музыкѣ, собирать и записывать народныя пѣсни, посылать болѣе способныхъ армянъ въ консерваторіи и пр. Словомъ, всецѣло способствовать подъему музыкальной жизни массъ и обогащенію армянской музыкальной литературы.

Вотъ въ сущности фундаментъ „общества“, заложенный его учредителями при основаніи.

Намѣченная программа дѣятельности не можетъ вызвать нареканій съ чьей бы то ни было стороны въ виду ея обширности, въ принципѣ пріемлемой и цѣлесообразной, и нужно лишь удивляться той индифферентности, которую проявляло и проявляетъ въ своей массѣ армянское общество къ дѣятельности музыкальнаго общества. Такъ, число годовыхъ членовъ не превышало никогда шестидесяти, а въ нѣкоторые годы цифра членовъ едва достигала тридцати. Отсутствие артистическихъ силъ среди армянъ, стѣсненное матеріальное положеніе вынуждало „общество“ къ бездѣйствію, и лишь нѣрѣдка организуемыми съ большимъ трудомъ концертами „общество“ заявляло о своемъ существованіи.

Подводя итогъ дѣятельности „общества“ въ періодъ 1912—1914 гг., слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ протекала работа членовъ правленія. За все время существованія „обществомъ“ даны шесть концертовъ, на которыхъ исполнялись произведенія исключительно армянъ-композиторовъ (послѣдній концертъ цѣлкомъ былъ посвященъ творчеству А. Спендіарова и прошелъ съ большимъ успѣхомъ подъ управле-

ніемъ автора), и одно музыкальное собраніе для членовъ „общества“.

Издательская дѣятельность ограничилась одной книжкой Спиридона Меликяна, весьма цѣнной, изданной на армянскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Греческое вліяніе на армянскую музыку“, посвященной 1500-лѣтію армянской письменности.

Самымъ существеннымъ явленіемъ въ жизни „общества“ была организація экскурсій въ мѣстность Ширакъ для записи при посредствѣ фонографа народныхъ пѣсенъ. Записанныя пѣсни, числомъ до 180, представляютъ большой интересъ, какъ для характеристики творчества, такъ и для ознакомленія съ бытомъ народа данной мѣстности (въ скоромъ времени часть этихъ пѣсенъ выйдетъ изъ печати).

Слѣдовало бы и въ другихъ областяхъ, а также и среди *бъжмессъ* возможно скорѣе произвести подобныя записи, такъ какъ съ теченіемъ времени, съ проникновеніемъ въ деревню *современныхъ* (народныхъ) музыкальных инструментовъ, народныхъ пѣсенъ, приравливаясь къ нимъ, несомнѣнно, утратятъ свои специфическія особенности, какъ это произошло и съ русской народной пѣсней. Въ виду этого намъ необходимо изыскать всѣ средства и приложить все усердіе къ сохраненію народной пѣсни въ ея первоначальномъ видѣ, какъ матеріалъ чрезвычайно важный съ точки зрѣнія созданія армянскаго стиля въ музыкѣ, въ основу котораго должна быть заложена именно народная пѣсня; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ цѣнный тематическій матеріалъ, онъ послужитъ съ пользою нашей симфонической литературѣ.

Переходя къ вопросу объ учреждаемой „обществомъ“ музыкальной школѣ, необходимо выяснить, назрѣла ли потребность въ таковой въ нашей дѣятельности, типъ и программу школы.

На поставленный вопросъ необходимо ли намъ имѣть свою музыкальную школу мы отвѣчаемъ утвердительно, такъ какъ у насъ на Кавказѣ нѣтъ совершенно подобной школы, гдѣ бы музыкально одаренные юноши — учащіеся духовныхъ семинарій, могли бы хоть сколько-нибудь завершить свое музыкальное образованіе. И такъ какъ большинство нашихъ регентовъ суть питомцы тѣхъ же семинарій, въ которыхъ они получаютъ лишь элементарныя свѣдѣнія по теоріи музыки, а знакомство съ музыкальной литературой выражается лишь въ знаніи „Литургіи“ Экмаляна и нѣсколькихъ народныхъ пѣсенъ, — можно себѣ представить, насколько наши регенты являются музыкально подготовленными при вступленіи въ жизнь.

Припоминаю случай, происшедшій на конкурсѣ регентовъ, организованнымъ совѣтомъ петроградскихъ церквей подъ предсѣдательствомъ Глазунова. Одному изъ участниковъ конкурса, удачно продиржавшему отрывкомъ изъ „Литургіи“ Экмаляна, было предложено транспонировать на секунду вверхъ только что исполненный имъ кусокъ на рояли. Каково же было удивленіе профессоровъ, когда будущій регентъ не только не сумѣлъ транспонировать, но даже сыграть въ данной тональности, и на вопросъ, какъ онъ будетъ заниматься съ хоромъ, не владѣя инструментомъ, тотъ, не задумываясь, отвѣтилъ: „Я всю „Литургію“ наизусть знаю“.

Разумѣется, знаніе одной „Литургіи“ недостаточно. Регентъ долженъ свободно разбираться въ хорошихъ произведеніяхъ, аккомпанировать хору на фортепіано и вообще имѣть болѣе солидную подготовку, не довольствуясь пройденнымъ въ стѣнахъ семинаріи. А такую подготовку онъ можетъ получить лишь въ специальномъ учебномъ заведеніи, каковымъ явится будущая армянская музыкальная школа.

Типъ армянской музыкальной школы, по нашему мнѣнію, долженъ быть средній между музыкальнымъ училищемъ и консерваторіей русскаго музыкальнаго общества, такъ какъ программа музыкальных училищъ по нѣкоторымъ предметамъ не отвѣчаетъ нашимъ современнымъ запросамъ, а программа консерваторій по тѣмъ же предметамъ въ ея цѣломъ неприемлема въ виду ея обширности.

При учрежденіи армянской музыкальной школы мы находимъ нужнымъ ввести на первое время слѣдующіе классы: 1) классъ по специальной теоріи композиціи; 2) классъ для подготовки регентовъ; 3) хоровой классъ.

Классъ теоріи композиціи необходимо ввести по тѣмъ соображеніямъ, что именно этотъ классъ дастъ намъ со временемъ образованныхъ музыкантовъ-теоретиковъ, въ которыхъ мы сильно нуждаемся и благодаря которымъ мы сможемъ обогатить нашу музыкальную литературу (лейтмотивъ, побудившій армянское музыкальное общество учредить музыкальную школу). Предметы этой специальности должны соответствовать курсу консерваторской программы, при чемъ такъ называемые „обязательные“ предметы придется ввести въ сокращенномъ видѣ.

Слѣдующій классъ — классъ для подготовки регентовъ. Теоретическіе предметы въ этомъ классѣ должны обнимать специальный курсъ гармоніи и энциклопедіи консерваторской программы, а классъ фортепіано долженъ соответствовать младшему курсу музыкальных училищъ. По окончаніи этихъ классовъ учащіеся приступаютъ къ практическимъ занятіямъ съ хоромъ.

Хоровой классъ, являясь дополненіемъ къ классу регентовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ самостоятеленъ. Занятія въ хоровомъ классѣ желательно поставить на такихъ началахъ, чтобы учащіеся въ концѣ года могли свободно читать хоровыя произведенія.

Для достиженія этого необходимо преподаваніе сольфеджіо ввести въ объемъ консерваторской программы.

Вотъ, собственно, желательные классы и ихъ программа въ схематическомъ видѣ. По мѣрѣ надобности въ дальнѣйшемъ можно будетъ вводить и другіе классы.

Надо полагать, что при опытныхъ руководителяхъ и умѣлой организаціи музыкальная школа займетъ почетное положеніе въ ряду другихъ армянскихъ учебныхъ заведеній и своей культурной работой въ области искусства приобщитъ маленькую народность свободной Арменіи къ великой семьѣ европейскихъ націй.

С. Бархударянъ.

Петроградъ.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія **ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА** срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и
въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и
другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ въ 16-го **МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственного Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75% изъ 5%, съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спеціальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ** и **УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА
„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ (въ роскошномъ перепл.) Ц. 25 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. «Сборникъ армянской литературы» подъ редакціей М. Горькаго Цѣна 2 рубля.
4. Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
5. А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Пер. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. О. Тотомианца. Кн. «Звѣзда». Ц. 40 к.
6. Ал. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. 2-я Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
7. Журналъ «Горцъ» за 1917 г. № № 1, 2, 3, цѣна кажд. № 2 руб.
8. А. Агаронянъ. «Затмись, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. М. Арм. Ст., № 2. Ц. 20 к.
9. Сонъ Вартана, изъ романа Раффи «Хентъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
10. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шамирамъ). Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
11. Ст. Теръ-Сарисянцъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
12. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
13. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
14. Географ. карта А. Абеяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
15. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.
16. «Дѣв сестры». Т. Агаяна (повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 1 рубль.
17. Армяно-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рус. языкѣ. Цѣна 50 коп.
18. Литургія армяно-григоріанской церкви на рус. языкѣ. Цѣна 1 руб.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу новый сборникъ подъ названіемъ:

„Армянскіе поэты“

въ переводахъ С. Я. ШАРТИ.

ОБРАЩАТЬСЯ:

Тифлисъ, Пушкинскій пассажъ, № 23,

Контора Мнацаканова.

Цѣна 1 р. 50 к.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Б. ИШХАНЯНА.

„Развитіе милитаризма и имперіализма въ Германіи“.

(Историко-экономическое изслѣдованіе).

Съ предисловіемъ проф. М. И. Туганъ-Барановскаго; Петроградъ, стр. XII+

Цѣна 3 руб.

Складъ изд. „Издательство „Книга“, Петроградъ, Садовая ул., д. 11, и Москва, Б. Садовая ул., д. Пигиль № 33.

Продается въ книжныхъ магазинахъ.

На Аттестатъ зрѣлости готовитъ студентъ съ ручательствомъ. Вся плата заменовъ. Москва, Садовая Самотечная, 7, кв. 14. Телеф. 2-68-61, спроситъ.

сдачи экз-
м-та.